

ENTREVISTA A MARÍA FLORENCIA GRANDE RATTI*

Primera Parte: *Financiamiento Público en Investigación Clínica.*



* MD, Médica (IUHIBA), Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. MSc, Magister en Investigación Clínica (IUHIBA). PhD, Doctorado en Ciencias de la Salud (IUHIBA). Project Management Professional (PMI®).

Experiencia en medicina, docencia de posgrado e investigación. Su trayectoria académica refleja una búsqueda incesante de conocimiento e innovación sanitaria. Su destreza en ciencia de datos y metodologías de gestión de proyectos aseguran la ejecución de iniciativas complejas, fomentando la colaboración. Actualmente se desempeña como Jefa de la Sección de Investigación de Medicina Interna del Hospital Italiano de Buenos Aires, Argentina.

ORCID:
<https://orcid.org/0000-0001-8622-8230>

"La presente entrevista se realizó el 22/04/2024 durante el Espacio Académico del Área de Investigación en Medicina Interna".

MLPM: La investigación y la gestión del conocimiento son fundamentales para mejorar la Atención Primaria de la Salud (APS), facilitar la implementación de estrategias exitosas y promover el uso de prácticas basadas en evidencia. ¿Nos contarías cuáles fueron tus primeros pasos en la búsqueda de financiamiento para proyectos de investigación?

MFGR: La primer beca que gané fue en el año 2016, una convocatoria del *Ministerio de Salud de la Nación* (MSAL), que hace algunos años conocíamos como Carrillo-Oñativía o Abraam Sonis, y ahora (ó al menos hasta el 2023) seguimos conociendo como *Salud Investiga*¹, de la Dirección de Investigación para la Salud.

Básicamente, me presenté por "necesidad", con la ilusión y la esperanza de conseguir un fondo que me cubriera parte del gasto de bolsillo que me implicaba en ese momento estar cursando la Maestría de Investigación Clínica (MIC), a la que había ingresado por decisión personal y profesional. Para entonces, acaba de finalizar la residencia y contaba con múltiples empleos como médica para subsistir (con una carga laboral muy intensa): atención ambulatoria al Servicio de Medicina Familiar, asistencia a pacientes en Demanda Espontánea y Guardias, y desarrollando el fellow de investigación (un programa de posgrado de 2 años de duración, con unas 40 horas semanales).

Como aprendizaje de algunas materias de la MIC (ej: Logística y Difusión/Comunicación) me había llevado dos conceptos claves: "el trabajo es tortuoso, pero no imposible", y "persevera y triunfarás", que aplicaban para: (A) la implementación de los proyectos (más allá de las ideas o protocolos), (B) la publicación de manuscritos (en revistas científicas), y (C) la búsqueda de financiamiento en investigación clínica. Entonces, con eso en mente decidí que era oportuno incursionar en el desafío de búsqueda de financiamiento como aprendizaje académico, para pasar de la teoría a la práctica; y también para conseguir dinero como método de sustentabilidad.

¹ Convocatorias a Becas de Investigación "Salud Investiga" 2023-2024: <https://www.argentina.gob.ar/salud/investiga/convocatorias-becas-de-investigacion-salud-investiga/convocatoria-2023-2024>.

Durante esa experiencia particularmente, tuve la oportunidad de ser acompañada por el Dr. Sergio Terrasa (médico de familia y uno de los primeros editores de la *Revista Archivos de Medicina Familiar y General* por el año 2004), quien no sólo fue uno de mis grandes mentores durante la residencia, sino que también cumplió el rol de tutor metodológico para mi tesis de maestría.

Con la sola postulación, aprendí muchas cosas. Por ejemplo, que existen diferentes entregables científicos. En ese sentido se requiere ajustar el enfoque, los objetivos, la metodología y otros aspectos del proyecto para cumplir con los requisitos y criterios específicos establecidos por la convocatoria. Esto incluye acomodar la edición del protocolo inicial (ej: como la extensión y el formato del documento), adaptar el estilo de redacción con una visión “marketinera”, destacando la relevancia y el impacto desde la perspectiva poblacional o desde la salud pública.

Por supuesto que, también requiere de leer detenidamente las *bases y condiciones* de la convocatoria, y corroborar la factibilidad, haciendo hincapié en que se puedan cumplir con los *plazos* y las *responsabilidades* en tiempo y forma (ej: esta convocatoria, por ejemplo, exige un Informe de Avance a los 6 meses, y un Informe final a los 12 meses).

Recuerdo que fueron muchas horas de trabajo simplemente para la preparación de la *documentación* necesaria para la postulación: propuestas completas (plan de trabajo o protocolo adaptado a las plantillas de la convocatoria), CV de becaria y director (con adaptaciones a un formato específico), y firmas institucionales (tanto de director/a de institución como de jefe/a de servicio). Y en ese momento, debía ser todo entregado en papel (mediante correo o llevando personalmente), todavía no estaba digitalizado el envío. En resumidas cuentas, más o menos así fue la historia en la que ganamos la categoría de beca *individual* para investigación clínica de *iniciación*.

MLPM: ¡Qué experiencia interesante! La tutoría² se trata de una reconocida estrategia de formación de investigadores en ciencias de la salud, un proceso en el cual una persona más experimentada ayuda a otra menos experimentada a ejercer prácticas y a participar en los contextos vinculados a su profesión. ¿Qué estrategias has encontrado más efectivas para identificar fuentes de financiamiento para tu investigación?

MFGR: Lamentablemente, no existe una página cual repositorio público de información que se vaya actualizando en “tiempo real” y que les pueda sugerir explorar de manera sistemática o con cierta periodicidad. Sería espectacular soñar con una, ¿no?. Sin embargo, algo que aprendí del financiamiento público con los que tuve experiencia (MSAL e Instituto Nacional de Cáncer) es que habitualmente tienen un plazo de envío y/o cargado de documentación que ocurre durante el segundo semestre del año (Julio y Agosto respectivamente, para el año 2023 por ejemplo). Entonces, las fechas límite de los cronogramas de las convocatorias de financiamiento clásicamente suelen ocurrir entre Marzo-Mayo y Julio-Septiembre, y los tenemos en mente en nuestro plan de trabajo anual.

Me parece que uno se puede nutrir de varias alternativas para conocer las fuentes de financiamiento existentes: (a) Las personas, contactar a referentes para preguntarles cómo hicieron, dónde tuvieron éxito, qué aprendieron, hoy en día se puede tener contacto directo o virtual (algunas plataformas como *ResearchGate*³ u *ORCID*⁴ permiten establecer redes profesionales, incluso con gente de otras provincias y otros países). (b) Redes profesionales, el hecho de participar en conferencias, seminarios y eventos relacionados con tu campo de estudio es una oportunidad para establecer contactos con posibles patrocinadores (ej: industria). (c) Portales de financiamiento, que recopilan información sobre subvenciones, becas y oportunidades como Grants.gov (para Estados Unidos), Horizon 2020 (para la Unión Europea), NHS (para

² Terrasa, S., Roni, C., Rosli, N., & Durante, E. (2019). Introducción a la mentoría en investigación y principales marcos teóricos para comprender y explicar sus procesos. Evidencia, Actualización En La práctica Ambulatoria, 22(1). Disponible en: <https://doi.org/10.51987/evidencia.v22i1.4213>.

Reino Unido), y PICTO (para Argentina). (d) Mantenerse actualizado, por ejemplo a través de boletines informativos (ej: *MetaDocencia*⁵ ó *SAGE*⁶), siguiendo las redes sociales de las organizaciones relevantes (ej: Twitter o X ahora) y mantener en contacto con colegas para recibir noticias sobre oportunidades de financiamiento. Por supuesto que lo “colaborativo” se basa en el principio fundamental de recibir y reenviar, y hacer que la rueda gire, para que la información circule. Si hoy recibís información que te resulte interesante pero no te sirve, reenvía a quien consideres que pueda resultarle útil. Hay un dicho que dice “hoy por mí, mañana por tí”.

MLPM: Sin duda, el factor humano es clave en la investigación, por la creatividad, la importancia de trabajar en equipo debido a las diferentes perspectivas, y la transferencia de conocimiento. En ese sentido, ¿qué consejos ofrecerías a otros/as investigadores/as que están comenzando a buscar financiamiento para proyectos en el campo de APS?

MFGR: Algo que aprendimos con mi equipo de trabajo es que la respuesta a ¿cuándo buscar financiamiento? es: “siempre que podamos, y que tengamos tiempo para hacerlo”. Por un lado, y como ya mencioné anteriormente, la simple búsqueda activa y la preparación de documentación implica mucho tiempo... para pensar, escribir, madurar, re-escribir, reformular, compartir con mentor/a/director/a, solicitar feedback a otras personas, y por último el cargado (hoy en día consiste en enviar por mail o subir a plataformas). Pero, estamos atados a cumplir con fechas límites impuestas por la propia convocatoria, que no contempla cuál es nuestro tiempo laboral o protegido para esta actividad (ni cuanto eso compite con otras actividades).

Actualmente, en mi rol de coordinadora reconozco que es una tarea que forma parte de mi trabajo, pero les recuerdo las fechas de cierres constantemente en el pase interno del equipo (intramuro), y también difundo al resto de profesionales a quienes considero que pueda llegar a interesarles (extramuro). En ese sentido, la comunicación y la difusión siguen estrategias claves para detectar “ventanas de oportunidad”, y el recordatorio creo que incentiva.

Pero, por otro lado, también aprendimos a postular exclusivamente los proyectos “factibles”, de los que estemos verdaderamente seguros que se pueden cumplir los plazos esperados, y a discutir en equipo sobre este punto. En general, somos muy malos estimando tiempos y creando cronogramas de trabajo. ¿Qué quiero decir con esto? Por ejemplo, en un *diagrama de gantt* (herramienta gráfica cuyo objetivo es exponer el tiempo de dedicación previsto para diferentes tareas a lo largo de un proyecto), jamás he visto que tenga interrupciones por vacaciones o licencias, es como si trabajáramos 365 días de corrido al leerlos, cosa que no es real en lo fáctico (cuando un el fellow tiene 5 semanas al año de vacaciones, por ejemplo).

MLPM: ¡Qué interesante lo que contas!. Has mencionado que tuvieron experiencia con el Ministerio de Salud de la Nación y con el Instituto Nacional del Cáncer. ¿Encontraste diferencias entre estas agencias?

MFGR: Definitivamente sí. Para empezar, MSAL tiene un presupuesto de valor fijo estipulado en bases y condiciones, formas de pago (el dinero lo cobra becario/a en dos cuotas a través de una cuenta en Banco Nación, a contraentrega de aprobación de Informes de Avance

³ ResearchGate es una red social en Internet y una herramienta de colaboración dirigida a personas que hacen ciencia de cualquier disciplina. El punto de partida para cada persona investigadora es la creación de un perfil personal a través del cual, y mediante la información proporcionada por ella misma, la plataforma pondrá a su disposición grupos de interés, personas y literatura afín al perfil e intereses de investigación que podrían interesarle. Disponible en: <https://www.researchgate.net>

⁴ ORCID viene del inglés por “Open Researcher and Contributor ID”, que en español se traduce a Identificador Abierto de Investigador y Colaborador. Se trata de un código alfanumérico, no comercial, que identifica de manera única a científicos y otros autores académicos. Disponible en: <https://orcid.org>

⁵ MetaDocencia es una comunidad científica que trabaja para y con otras personas, anteponiendo los intereses colectivos por sobre los intereses individuales. Disponible en: <https://www.metadocencia.org/authors/metadocencia/>

⁶ Disponible en: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/how-to-get-published>

e Informe Final) y con plazos estipulados en la convocatoria (que en la práctica, pueden haber cierta demora en la transferencia, pero sabes más o menos cuándo vas a recibir el dinero). Es una *beca*, no tiene carga impositiva y no requiere rendición de cuentas.

En cambio, el INC tiene un presupuesto variable que cada uno define con cierta libertad de acuerdo al proyecto en cuestión. El tope máximo está preestablecido, de acuerdo a la categoría de la investigación (ej: básica, clínica, epidemiológica, social, en implementación). Por otro lado, es un *subsidio* que requiere presentación de presupuesto con rubros financiables (tres grandes grupos: gastos corrientes, gastos de capital y otros costos), y requiere rendición de cuentas con un máximo de 5% para gastos administrativos, con participación de contador público certificado. El ente receptor del dinero en este caso no es la persona, sino la institución. Por ende, la rendición requiere el llenado de plantillas específicas y la copia de facturas o comprobantes que avalen (que deben estar a nombre del Director/a, Subdirector/a, Becario/a o la propia Institución). Entonces, es mucho más complejo por la “burocracia administrativa”, que se refiere al conjunto de procesos, procedimientos y regulaciones establecidos por una organización para garantizar que se cumplan los requisitos de transparencia, responsabilidad y gestión adecuada de los recursos. En el contexto de la rendición de cuentas, implica la implementación de sistemas y controles que aseguren que los fondos y recursos asignados se utilicen de manera adecuada y eficiente, y que se transparente su uso. En la práctica, es un tiempo prácticamente inmensurable de trabajo, lo aprendes mediante la experiencia vivida.

Lo que tienen en común, es que son fondos públicos cuya finalidad es fomentar y potenciar el desarrollo científico en el ámbito de la salud. En el caso del INC para las investigaciones en cáncer, y en el caso de MSAL a través de líneas prioritarias y áreas temáticas preestablecidas

(ej: Enfermedades crónicas no transmisibles, Tabaco, Alcohol, Salud Mental, entre otras), la gran mayoría relacionadas con la APS.

Y por último, también comparten que todo proyecto ganador debe ser registrado en el ReNIS⁷, que es una plataforma que comprende a las todas las investigaciones financiadas por el Ministerio y/o sus organismos dependientes y a los estudios de farmacología clínica regulados por la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT), que tienen la obligatoriedad del registro a través de la Resolución 1480/11⁸. Todo esto tiene instructivos, conseguís a quien solicitar ayuda, y resulta bastante intuitivo, pero no deja de representar tiempo de trabajo.

MLPM: En esa misma línea, la búsqueda de financiamiento para proyectos de investigación puede presentar varios desafíos, ¿Cuáles consideras que son los principales y qué recomendación darías para enfrentarlos?. ¿Qué recomendaciones darías a alguien que recién comienza?

MFGR: Nadie dijo que es fácil, pero la dificultad es una parte natural de la experiencia humana y superar obstáculos es una realidad inevitable en la vida, ¿no?. Los desafíos pueden estar relacionados a que los fondos son limitados, por ende, se genera competencia (situaciones que resultan altamente competitivas, donde ganar no es sencillo), y después hay otras cuestiones relacionadas más al proyecto en cuestión como desafíos metodológicos, medición de resultados complejos o a largo plazo (que no resultan de interés porque se requiere de resultados tangibles a corto plazo), complejidad logística y de gestión en la implementación, entre otros.

Respondiendo a tu pregunta específicamente sobre recomendaciones o tips, el primer paso fundamental creo que es la identificación de financiadores con un interés específico en la APS y una comprensión de sus prioridades,

⁷ ReNIS: Registro Nacional de Investigaciones en Salud. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/salud/registroinvestigaciones>

⁸ Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%B3n-1480-2011-187206/texto>

eso puede (o no) aumentar las posibilidades de éxito, o ayudarte en la decisión de si vale la pena invertir el tiempo en la búsqueda (o no). El segundo paso es plantear estrategias prácticas para resolver los desafíos, como la formación de equipo (clave y aspecto básico, no existe investigador/a solitario/a), buscando la colaboración interdisciplinaria y la comunicación efectiva, eso le da valor agregado al proyecto. En ese sentido, es relevante identificar los potenciales resultados y la transferencia eventual de los mismos a la práctica clínica.

MLPM: Genial. Una pregunta más: ¿Cómo abordas la redacción científica de propuestas de financiamiento para asegurar que sean atractivas para las posibles fuentes de financiación?

MFGR: Creo que hay mucha bibliografía que responde a esta pregunta. Pero sin duda aplicar las "5 C" de la comunicación: Claridad, Concisión, Coherencia, Catchy (del inglés por atractivo) y Correcto (en cuanto a gramática y ortografía).

Uno debería organizar la propuesta de manera concisa, utilizando una estructura lógica y fácil de seguir, que incluya una introducción clara del problema, objetivos claros, metodología detallada, resultados esperados y un plan de trabajo específico. Por otro lado, también debería remarcar la originalidad, la relevancia y explicar cómo se aborda una brecha de conocimiento o un problema importante en el campo, fundamentar explícitamente por qué es relevante y oportuna. Y por último, demostrar evidencia sólida de la viabilidad y la factibilidad del proyecto, describiendo recursos disponibles, experiencia del equipo de investigación, colaboraciones existentes y cualquier otro factor que demuestre que el proyecto podrá llevarse a cabo con éxito. Los financiadores suelen ser cautelosos al invertir en proyectos que no tienen garantía de ser implementados en la práctica.

Y creo que lo dije anteriormente, pero es de buena práctica revisar y editar la propuesta cuidadosamente para garantizar que esté bien estructurada, sin errores gramaticales o de for-

mato, y solicitar a colegas y/o mentores/as que la revisen para obtener retroalimentación adicional (los primeros "ojos externos" antes del financiador).

MLPM: ¡Muchas gracias por compartir tu valiosa experiencia!

Entrevistadora

María Lourdes Posadas Martínez

Coordinadora del Área de Investigación no patrocinada, Secretaria de Investigación, IUHI. MD, Médica (HUA), Especialista en Medicina Interna (HUA), en Metodología de la Investigación (UNLA), en Estadística para la salud (FCEEN, UBA). MSc, Magister en Investigación (UNLA). PhD, Doctorado en Medicina Interna (UBA). Project Management Professional (PMI®).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1403-7069>